



IMMA Bijeenkomst

20 November 2019



Resultaten IMMA projecten

Quick scan meta-evaluatie

**μCONSULT**

Casper Stelling – c.stelling@muconsult.nl

Inleiding

- ▶ IMMA projecten uitgevoerd als 3^e generatie spitsmijdenprojecten
 - ▶ Eerste en tweede generatie zijn in meta-evaluaties geëvalueerd door MuConsult. IMMA projecten zijn (nog) niet op meta niveau geëvalueerd.
- ▶ IMMA projecten waren gericht op:
 - ▶ het verhogen van de efficiëntie van spitsmijdenprojecten,
 - ▶ beperken van de beloningen en
 - ▶ het stimuleren van structurele gedragsverandering met accent op modal shift.
- ▶ Nu quick scan op basis van beschikbare data wel uitgevoerd
 - ▶ Beperkingen aan uitkomsten: ongewogen gemiddeldes, vluchtige vertaling van data naar vergelijkbare indicatoren en onvolledige basisdata projecten.

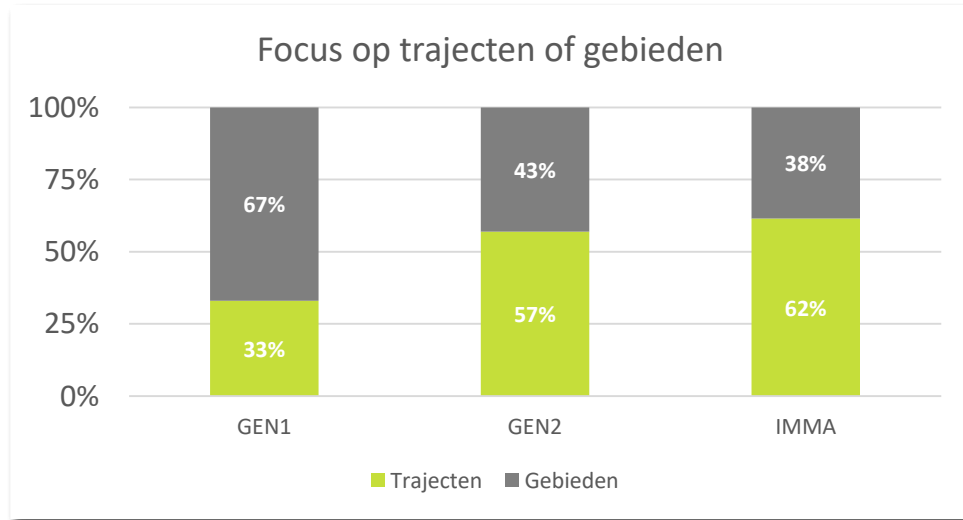
Overzicht (deels) meegenomen projecten

- ▶ Spitsmijden Maastunnel Rotterdam
- ▶ Spitsmijden A27/A1 MRA
- ▶ Singelmijden Breda
- ▶ B-Riders 2 Brabant
- ▶ InBeweging Limburg
- ▶ InBeweging Utrecht
- ▶ Fietsstimulering Arnhem-Nijmegen
- ▶ Fietsstimulering Steden Driehoek
- ▶ Gebiedsgericht Spitsmijden No Spits Today
- ▶ Fietsstimulering Zwolle
- ▶ Spitsmijden A12



Focus op corridors of gebieden

- ▶ Toename aandeel projecten gericht op corridors. Oorzaak: focus op prioritaire corridors (BBV) en op Hinderbeperking (bruggen, tunnels, HWN).



Beloning per spitsmijding

- ▶ Gemiddelde beloning per spitsmijding neemt verder af.
- ▶ Steeds vaker afbouwende beloning en meer in punten of credits.

TRENDS	GEN1	GEN2	IMMA
Beloning per spitsmijding	3,2	2,5	2,1

INDEX 2013	GEN1	GEN2	IMMA
Beloning per spitsmijding	100	78	66

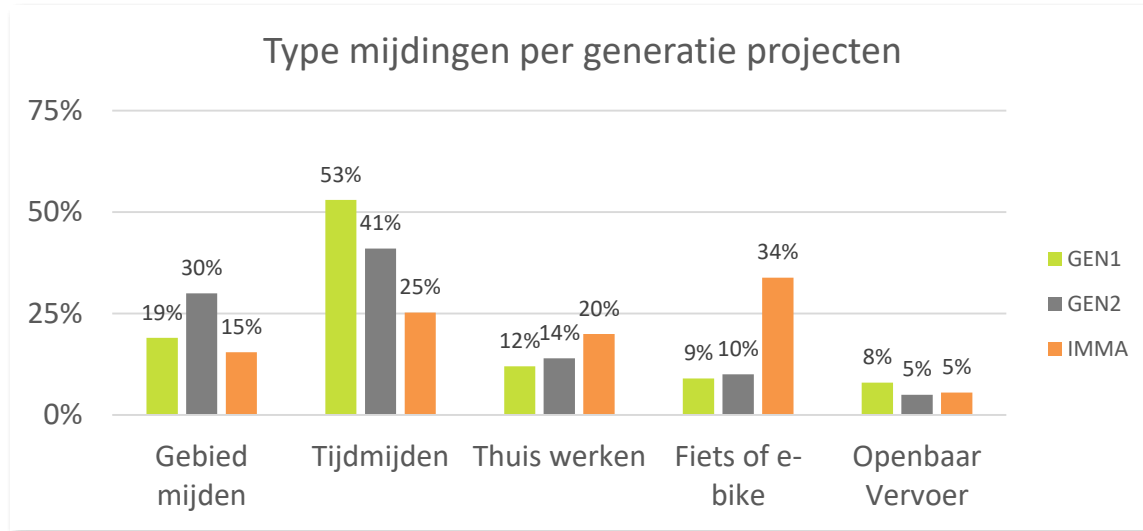
Deelnemers en spitsmijdingen

- ▶ Projecten zijn kleiner dan 1^e en 2^e generatie spitsmijdenprojecten
- ▶ Aantal spitsmijdingen per persoon per dag is redelijk stabiel

TRENDS	GEN1	GEN2	IMMA
Deelnemers	4.600	9.300	2.500
Spitsmijdingen per dag	1.700	3.700	860
Spitsmijdingen pppd	0,37	0,39	0,34
INDEX 2013	GEN1	GEN2	IMMA
Deelnemers	100	202	54
Spitsmijdingen	100	218	51
Spitsmijdingen pppd	100	105	92

Type spitsmijdingen

- ▶ Voorwaarden deelname zijn aangescherpt t.o.v. eerdere generaties
- ▶ Hierdoor meer shift naar fiets en e-bike en naar thuiswerken



Kosteneffectiviteit

- ▶ Kosten van de projecten lager door lage beloningen en IMMA raamwerk.
- ▶ Kosten per deelnemer en spitsmijding vergelijkbaar met GEN2, maar dus beter omdat de projecten een stuk kleiner zijn.

TRENDS	GEN1	GEN2	IMMA
Kosten projecten	8.100.000	4.200.000	1.300.000
Kosten per deelnemer	1.760	440	520
Kosten per spitsmijding	4700	1100	1500
INDEX 2013	GEN1	GEN2	IMMA
Kosten projecten	100	52	16
Kosten per deelnemer	100	25	30
Kosten per spitsmijding	100	23	32

Vorzichtige conclusies

- ▶ IMMA projecten waren gericht op het verhogen van de efficiëntie van spitsmijdenprojecten, beperken van de beloningen en het stimuleren van structurele gedragsverandering met accent op modal shift.
 - ▶ Hogere efficiëntie behaald (kleinere projecten met gelijke kosten/deelnemer).
 - ▶ Beperken beloningen behaald (lagere beloning per spitsmijding).
 - ▶ Meer focus op modal shift behaald (sterke toename fiets, afname tijdsmijden)
- ▶ Kanttekening van de presentator: Mooie stap voor structurele gedragsbeïnvloeding maar voor het beperken van omvangrijke hinder is de aanpak van generatie 2 spitsmijdenprojecten effectiever (met camera's, relatief hoger beloningen en ook belonen tijd en corridormijden).

Vervolg

- ▶ Trend 1: Mobility as a Service
 - ▶ MaaS dienst inzetten als spitsmijdenproject in specifieke situaties wordt evt. mogelijk. Eerste stap gezet met opschaalbare MaaS pilots.
- ▶ Trend 2: Stimuleringsprogramma's werkgevers
 - ▶ Werkgevers zetten stimuleringsprogramma's in om hun (CO2) doelen te halen. Denk bijvoorbeeld aan Low Car Diet en Rij2op5.
- ▶ Trend 3: Beleidskaders in spagaat:
 - ▶ Landelijke ambitie ter verbetering aanpak hinderbeperking: elke mijding telt?
 - ▶ Landelijke ambitie klimaatakkoord: alleen structureel slim en duurzaam telt?